

Necesidad de una unificación epistémica de los paradigmas investigativos en las ciencias de la educación

Tomás Jorge Camilo 

RESUMEN

La presente exposición “Necesidad de una unificación epistémica de los paradigmas investigativos en las ciencias de la educación”, tiene el propósito esencial de exponer algunas reflexiones acerca de la Epistemología de la Metodología de la Investigación Científica, particularmente de las Ciencias Sociales y de modo singular la de las Ciencias de la Educación.

Se parte del presupuesto filosófico de la unidad ontológica y metodológica de las ciencias, como formaciones sistémicas del conocimiento relativamente independientes, para que conformen sus identidades lógicas y estructuras formales.

También se subraya, la unidad de lo universal en los campos de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, siguiendo las premisas esenciales de la teoría de la complejidad y la teoría general de los Sistemas.

Para las Investigaciones Educativas esta comprensión resulta vital para abordar los problemas de la investigación, desde una perspectiva multidimensional, multifactorial y multireferencial, para evitar orientaciones metodológicas unilaterales, que separan o dividen en el sujeto mismo, su condición física, de la psíquica y ambas, de sus realidades y viceversa, omitiendo de ese modo, sus mutuos sistemas de relaciones y condicionamientos.

PALABRAS CLAVE

Epistemología, metodología de la investigación, ontología, identidad lógica, integración.

ABSTRACT

The present exposition “Need for an epistemic unification of research paradigms in the sciences of education”, has the essential purpose of exposing some reflections on the Epistemology of Scientific Research Methodology, particularly those of the Social Sciences and the unique mode the Sciences of Education.

It is part of philosophical quote of the ontological and methodological unity of the sciences, as systematic knowledge formations relatively independent to conform their logical identities and formal structures.

It also underlines the unity of the universal in the fields of nature, society and thought, following the essential premises of complexity theory and general systems theory.

For Educational Research this understanding is vital to address the problems of research, from a multidimensional, multifactorial and multireferential perspective, to avoid unilateral methodological orientations that are separated or divided into the subject himself, his physical condition from the psychic condition and both, his realities and vice versa, thereby omitting his mutual relations and conditioning systems.

KEY WORDS

Epistemology, research methodology, ontology, logical identities, integration.

INTRODUCCIÓN

El reconocimiento de la unidad de identidad epistémica de las Ciencias en el sistema disciplinar científico, es un presupuesto de especial importancia, que no siempre es tomado en consideración en sus múltiples connotaciones y aplicaciones. Tal unidad expresa la visión de un concepto integrador de la Epistemología de la Investigación Científica.

En la Ciencias Sociales este punto reviste especial interés, como también ha de tenerlo en cualquier formación teórica, reconocida como Ciencia, pues se trata del aspecto de poder asumir una concepción científica de la

Doctor en Ciencias Pedagógicas, por el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, Ciudad de la Habana, Cuba.

Profesor e Investigador del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca.

investigación, con independencia de los enfoques generales o posiciones filosóficas que subyagan en tales orientaciones. En las Ciencias de la Educación en especial, esto conlleva al planteamiento de investigaciones puras que se estudien de objetos educativos que se encuentran en realidades que aunque diversas, siempre estarán formando parte de integraciones complejas. Ello significa que las investigaciones aplicadas en esta rama de los fenómenos educativos, adopten o bien, enfoques en donde el método se constituya el fin en sí mismo, o bien verdaderamente como un instrumento para el conocimiento y la transformación.

Hoy en día, es muy observable que en los círculos académicos y de investigación, se practique la divergencia entre los llamados Paradigmas de la Investigación, cuando debiera abogarse por su convergencia y su integración. Con tal clasificación se asumen entonces, investigaciones cualitativas, cuantitativas, críticas, y otras. Esto significa que las primeras solo atenderán las propiedades cualificables, las segundas las cuantificables y las terceras, alternativas que puede adoptar uno u otro camino. Significa también que tal modo de investigar asume solo partes o sectores de interés, dejando otras sin analizar. La verdad científica no puede estar supeditada a tipos de métodos. La cientificidad en el método es única, no importa cuál sea, si es científico.

El enfoque unitario de la epistemología en la metodología de la Investigación científica se funda en un núcleo de conceptos centrales invariantes que cumplen igual significado y función en cualquier enfoque general de la investigación. Así, como no puede haber una concepción de la inducción diferente para uno u otro, tampoco puede haberla para la deducción. No puede existir una concepción de la verdad diferente para enfoques diferentes. El carácter científico del método es uno, cualquiera sea la orientación metodológica con que se aplique. Podrá haber muchas definiciones nominales diferentes, pero no propiedades esenciales diferentes de estos conceptos, aún cuando científicamente no existan definiciones totalmente exactas. La integración de los enfoques metodológicos para los estudios del ámbito educativo, no niega el carácter específico o especializado de objetivos de la investigación, como por ejemplo, estudio de los sujetos puramente a profundidad, pero deja establecida la condición, de que tal resultado será parte de otros objetivos necesarios y por lo tanto, de otras acciones investigativas, para poder explicar, de que esos sujetos se encuentran situados como parte de realidades y circunstancias que también deben ser explicadas para su cabal comprensión.

Con estas consideraciones se pretende establecer un plano de reflexión colectiva entre los que laboramos muy

cercano a esta esfera, y finalmente podamos aportar elementos que favorezcan la profundización y fortalecimiento de nuestras ciencias.

DESARROLLO

Los enfoques actuales por lo que recurrentemente se aboga en la modernidad avanzada de nuestro tiempo, como los de la Complejidad, y los Sistemas, imprimen en primer orden, la necesidad del abordaje de la investigación y el conocimiento desde una perspectiva de integración, para dejar de lado, la división y dispersión propios de lo unilateral. También se precisa aclarar, que el reconocimiento de tal integración, parte además, del presupuesto conceptual de la propia unidad de la realidad universal, en que naturaleza, sociedad y pensamiento, se encuentran ligados en su existencia y movimiento.

Estos juicios de partida nos conducen a la reflexión en torno a la división ya suficientemente establecida, entre los grandes paradigmas de la investigación en las Ciencias Sociales en general, y las de la Educación en particular. De tal modo, surgen posiciones extremas, en que solo se admite como procedente y verdadero, en estas ramas, el enfoque que se asume, ya de corte cuantitativo o cualitativo y sus métodos y técnicas propios, utilizando diversas razones históricas como fuente de sustentación, como la vieja "batalla" contra el Positivismo. Debiera comprenderse que estos planos de discusión divergentes, lejos de unificar y fortalecer la ciencia y su método, lo debilitan y minimizan. Cuando debiera comprenderse que, por el contrario, no hay mejor enfoque para investigar que la integración, en tanto y cuanto, la realidad que se investiga es también integral. De no ser así, se preestablece la separación entre el conocimiento producto de la ciencia, y la realidad diversa y compleja que esta refleja y expresa.

La historia de la Ciencia ha demostrado suficientemente que no pueden haber investigaciones deductivas separadas de la inducción, esa separación o ruptura, es inconsecuente. La lucha por lo único y lo absoluto siempre será un fracaso. Las Matemáticas, o más bien los matemáticos, apoyados en la certidumbre de su dureza y consistencia formal "Ciencia Exacta", declararon y demostraron su carácter deductivo, llegó a establecerse con una total plenitud de aceptación infalible.

Grandes pensadores como: David Hilbert (1862-1943), Alfred North Whitehead (1861-1947), Bertrand Russell (1872-1970) y muchos otros, contribuyeron a construir la formalidad lógica de las Matemáticas, con demostraciones axiomáticas irrefutables (en su momento), proclamando, la universalidad lógica o el carácter totalmente deductivo en estas Ciencias. Pero como toda creencia en lo absoluto,

que prueba finalmente el fracaso, desde la propia Lógica Matemática, vino Kurt Godel (1906-1978), para demostrar genialmente el carácter también inductivo de estas ciencias, con lo cual quedaba también probada la pérdida de su certidumbre e infalibilidad. Pero aún así, a pesar de la demostración de sus debilidades lógicas, hoy siguen llamándose incorrectamente “Ciencias Exactas”, lo que de paso, sitúan (a las Ciencias Pedagógicas), en el plano, también lógicamente incorrecto de “Ciencias Blandas o inexactas”.

En las Ciencias de la Educación, una importante consideración ontológica, es el admitir que los sujetos que se estudian, no solo están constituidos por pensamiento, sus estructuras y funciones, sino por soportes biológicos mutuamente condicionantes, en que el sujeto es un ser vivo racional, que piensa y siente, y que le sirven en primera y última instancia, como soportes. Esta idea básica es también pertinente en la comprensión que se debe hacer en el aula, cuando se está educando, en que esos educandos son seres vivos regulados por sus naturaleza existencial, tal y como los vio y estudió la Dra. Montessori. Para que el niño (a) actúen intelectualmente de forma correcta, sus necesidades vitales deben estar en condiciones y ritmos correctos.

Debiera ser también comprendido que las Ciencias de la Educación son Ciencias factuales, porque aún las especializadas como los estudios introspectivos, a nada conducen en el camino de la certidumbre, sin que tomen en cuenta, cómo se expresan, conducen y comportan los sujetos de estudio. Todo lo cual reafirma el concepto de que los sujetos no solo son pensamiento, sino seres vivos racionales que actúan en sus condiciones y circunstancias. Si los objetos de estudio o investigación se enfocan a aspectos específicos y no valoran los sistemas de relaciones mutuamente condicionantes, en que se encuentran inmersos, se conduciría a interpretaciones unilaterales, es decir, solo un abordaje de aspectos aislados de un todo, del que forman parte consustancial.

Todo lo anterior aporta elementos para justificar que los enfoques investigativos no resultan eficaces en la medida que desvaloren la naturaleza diversa y compleja de los procesos educativos que se investigan. Por el contrario, se revela la necesidad de conjugar diversidad de métodos que abarquen la realidad integral del contexto investigativo.

Una categoría de análisis desde la significación lógica, es el criterio de la verdad científica, pues pueden estudiarse las realidades y sus problemas, y dar resultados, que sometidos al rigor de la validez científica, no alcanzan tales niveles, por lo que aún siendo el resultado del más profundo pensamiento e interpretación, solo aportan las visiones de los

que investigan, pero sin el criterio de la veracidad imparcial que otorga el principio de la consistencia verdaderamente científica.

Por tanto, aún cuando estén delineados y muy bien definidos las grandes vertientes de investigación, esos paradigmas son componentes y complemento de un todo unitario, un cuerpo epistémico coherente, que en igual dimensión, habrá de operar en la práctica, al aplicar los recursos instrumentales o metodológicos ante objetos de estudio.

La historia, cuando es verdadera, suele ser jueza imparcial de los acontecimientos en su devenir, y en el caso de la Historia de la Educación y la Pedagogía, nos enseña, que grandes teorías educativas se fundaron de la práctica, de la observación factual. Otras sentaron bases de teorías aun no superadas hasta hoy, como los aportes de G. Piaget y L. S. Vigosky, y muchos otros, que fueron el producto de investigaciones que rebasaron métodos investigativos de corte meramente cualitativos, sino que combinaron las experiencias experimentales heurísticas y dieron a la postre, excelentes adquisiciones teóricas que hoy compartimos. Ya tan lejano en la historia, el propio Platón quedaría irrealizado, cuando le fue infructuosa la oportunidad de llevar en lo posible a la práctica, su Modelo de “La República”.

No hay razón suficiente para discriminar métodos, definiéndolos a priori, por las características del objeto de investigación, o por el tema, sino a partir del propio rigor que imprime el método científico en su significado universal, su alcance y poder indagativo, para la búsqueda de aproximaciones veraces y fidedignas, tal cual merecen ser tratados los contextos problematizados de nuestras realidades educativas actuales, para ser investigadas y transformadas, desde bases estrictamente fundadas y justificadas.

Con estos juicios, no se pretende negar la validez y pertinencia de las investigaciones que traten de modo

ICEUABJO 2015



particular y especializado, los estudios del pensamiento en sus profundidades, como las investigaciones introspectivas o de índole puramente subjetivas para el análisis, de las estructuras y funcionamiento de la conciencia, sino que, se advierte, que en tales sujetos de estudio, siempre existen relaciones externas fenomenológicas conectas que no debieran ser omitidas. No puede haber fenomenología sin datos factuales, como no pueden inferirse juicios de dichos datos sin una hermenéutica profunda.

En la Pedagogía suele ocurrir como en la Medicina, en que en el diagnóstico de los enfermos no pueden obviarse sus condiciones de vida y existencia. En el aula los escolares actúan conforme a los hechos y fenómenos que lo rodean y con lo que interactúan. En la Ecología, solo es posible entender y atender a los seres vivos como elementos actuantes, en sus ecosistemas de existencia.

Las concepciones fragmentarias se dan en todos los campos y no se aprende de las lecciones de los errores. Ya en el lejano Juramento Hipocrático se describía y definía la verdadera naturaleza humana de la Medicina. Hipócrates parecía advertir que un día, tarde o temprano, ese enfoque clínico-afectivo, estaría amenazado y sustituido por médicos robotizados.

Otras aristas de esta fracturación epistemológica de la investigación en las Ciencias de la Educación, es la que resulta de las concepciones curriculares en la Formación Inicial de Maestros (as). Si se debe formar para educar a sujetos íntegros en lo biológico, psíquico y social, se deberían considerar materias correspondientes, con asignaturas de Ciencias Naturales que ofrezcan esas bases elementales. Esta concepción, que no es nueva, por ser propia de algunos sistemas educativos en la Formación de maestros, ofrece los conocimientos y habilidades para poder comprender y explicar, en el ejercicio de su práctica docente, las realidades del aula, no de modo parcial ni unilateral, sino de forma integral.

A MODO DE CONCLUSIONES

En consecuencia con las ideas expuestas, en función del propósito enunciado, una vez más conviene subrayar, que no es intención promover el posicionamiento radical de enfoques investigativos encontrados, en torno a cuáles resultarían más exitosos, si lo cualitativo o cuantitativo, o partir de posiciones subjetivas u objetivas, para medir resultados investigativos eficaces en la investigaciones educativas. No puede haber indicadores ni unidades de análisis que pretendan establecer tales criterios de confrontación.

Se trata de defender la unidad lógica de lo ontológico y lo metodológico para situar a la Ciencia y su orientación imparcial, en la asunción teórica y práctica de las investi-

gaciones educativas, que hoy tan necesarias resultan para servir junto a tantos otros esfuerzos, al mejoramiento definitivo esperado por nuestras realidades educativas tan necesitadas de transformación y mejoramiento. ✎

FUENTES DE CONSULTA

- Bunge, Mario. (2009). *Epistemología*. Ciudad de México: Siglo XXI.
- Ediciones Culturales (2006). *Bilingual Dictionary Time Life*. Ciudad de México: Ediciones Culturales Internacionales.
- Escotet, Miguel A. (1980). *Diseño Multivariado en Psicología y Educación*. Barcelona: CEAC.
- Kline, M. (1984). *Matemáticas: Perdida de la certidumbre*. Moscú: Siglo XXI.
- Santillana (1995). *Diccionario de las Ciencias de la Educación*. Ciudad de México: Santillana.