

El currículum oculto y la autoestima del estudiante universitario

Alicia P. Cruz Pérez 

Resumen

Es importante señalar que las aceleradas transformaciones socio-culturales el constante aumento de bienes y servicios, el progresivo avance científico y tecnológico, y la inevitable globalización de los mercados y conocimientos, han propiciado que la educación se convierta en un instrumento de desarrollo personal y socio-económico. Si bien es cierto que la UNESCO se ha ocupado de que la educación sea contextualizada con pertinencia y calidad, y que el gobierno federal, ha estado considerando ciertos programas: “Las redes de tutoría en acción”; el PMLE, el PEC, SEIEM, por mencionar algunos, estos se han enfocado en el mejoramiento de la educación mexicana a través de la actualización e innovación de los contenidos curriculares y métodos de enseñanza, pero poco o nulo interés se ha puesto en analizar el currículum oculto o lo que es lo mismo, la comunicación no verbal que un docente emite a través de su comportamiento y actitud dentro de sus clases y que en algunos casos, puede afectar la autoestima de los estudiantes. Bajo este contexto vale la pena señalar que de nada sirve desarrollar un excelente currículum formal, que sea específico y pertinente socialmente, si el currículum oculto lo desvirtúa. Es así como el docente se hace relevante y trascendente para el sistema educativo, por ser quien ejecuta el currículum formal, al mismo tiempo que la educación es considerada por filósofos y pedagogos, como una tarea esencialmente humana, que lleva implícito el currículum oculto.

Palabras clave

Comportamiento, actitud, currículum oculto y autoestima.

Abstract

It is important to note that the accelerated sociocultural transformations the constant increase in goods and services, the progressive scientific and technological advance, and the inevitable globalization of markets and knowledge

have caused that the education become in an instrument of personal and social development. If it is true that UNESCO has been busy that education is contextualized with relevance and quality, and federal government, has been considering some programs: “the tutoring network inaction”, the PMLE the PEC, SEIM, to name a few, these have focused in improvement of the Mexican education through the upgrade and innovation of contents and teaching methods, but little or no interest has been that a teacher express through his behavior and attitude in their classes the same that is behind the hidden curriculum and in some cases, it can affect self-esteem of students. In this context it is worth noting that it is useless to develop an excellent formal curriculum that is specific and social relevant. If the hidden curriculum detracts. This is now the teacher’s role becomes relevant and important to education system, to be considered the education by philosophers and educators as a task essentially human that implies the hidden curriculum.

Key words

Behavior, attitude, hidden curriculum and self-esteem.

“La figura del profesor desde una postura dominante a través de su poder sobre los alumnos, deja en claro que los castigos y las sanciones son una forma de paralizar y limitar educativamente a los alumnos”

Boboslavsky, 1986

✉ Licenciada en Mercadotecnia por la Universidad José Vasconcelos de Oaxaca. Maestría en Investigación Educativa por la Universidad La Salle Oaxaca, docente en la universidad José Vasconcelos de Oaxaca, Ponente en Lasalle Benavente Puebla. Investigación pura no experimental. Línea de investigación: Competencias Docentes.

I. INTRODUCCIÓN

Las transformaciones socio-culturales y la inevitable globalización han exigido cambios en el sistema educativo. Por ello, gobiernos y organismos internacionales impulsan programas que les permitan mejorar y evaluar la capacidad de sus sistemas educacionales para responder a las nuevas demandas de esta realidad emergente.

Así en México, el Banco Mundial, establece la necesidad del desarrollo de programas educativos y apoyar los proyectos de expansión de la educación básica, condicionando el apoyo a la educación superior, misma que queda subordinada a la apertura de instituciones privadas, con apoyo institucional, figurando de esta forma, la educación básica como la prioridad de las políticas públicas para mejoras socio-económicas y de México. Entendiéndose con esto, que las instituciones educativas sean públicas o privadas, deberán proveer al alumno de habilidades que le permitan competir en el mercado laboral nacional e internacional. Ante este panorama, la imagen del docente se hace relevante y trascendente en el sistema educativo mexicano, por ser éste quien está en constante interacción con los alumnos, quedando en sus manos la formación educativa de estos y la responsabilidad del logro de los objetivos establecidos.

Ahora bien, a nivel nacional, como es sabido, es responsabilidad del Gobierno federal, identificar las necesidades de la sociedad, para establecer en ese sentido las políticas públicas que ayuden a mejorar las condiciones, sociales, económicas, políticas y educativas, teniendo como fin último el desarrollo del país mexicano.

Sin embargo, pese a los avances en materia educativa, en México, aún persisten grandes problemas y rezagos educativos como lo menciona el Dr. Armando Alcántara S. Investigador titular del IISUE-UNAM, pues no solamente existen problemas en cuanto al rezago educativo, sino también en la calidad de ésta, que ofrece el sistema educativo, tal como lo muestran los resultados de las pruebas de ENLACE (Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares) y del PISA (Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes), por sus siglas en inglés.

Al respecto vale la pena mencionar que si bien es cierto que las políticas educativas son cursos de acción por medio de los que se pretende impulsar determinados programas e iniciativas, con la finalidad de mejorar los factores socioculturales, éstas no deben ser consideradas como una solución a problemas específicos de la educación, ya que en ella intervienen de manera directa, las políticas institucionales, el currículo, el docente y el alumno. Bajo este criterio y para efectos de esta investigación es que se toman como elementos de estudio, al docente y al currículo oculto.

Viene al caso mencionar que en la actualidad en el ámbito educativo, los actos de indisciplina cometidos por los estudiantes generalmente hoy en día son considerados como actos de violencia. Pero pocas veces se reconoce como violencia, cuando el docente determina a través de números, la calidad de un estudiante, o el llamar a los estudiantes como “los flojos de atrás”, “los irresponsables” o cuando le dice al alumno “tú no sirves para las matemáticas”, cuando se les ridiculiza ante los demás, o simplemente cuando éste es tratado con indiferencia.

Así desde la cotidianidad escolar dentro de las instituciones educativas sea del tipo básico, medio superior o superior, todas éstas, establecen sus políticas evaluativas cuantitativamente, en el que a través de una calificación, señalan quienes son buenos o malos, inteligentes o tontos, o simplemente otorgan una calificación reprobatoria, por el sadismo del docente hacia el alumno. Este tipo de violencia es el que debido a su intangibilidad e inconsciencia, se encuentran implícitos en el currículum oculto y puede generar en los alumnos problemas conductuales o emocionales que vayan en contra de los objetivos educativos o que se aterricen en el poco rendimiento académico del estudiante generándose profesionistas incompetentes.

Desafortunadamente, según el informe de la UNESCO (2012) México, se encuentra en un estado de crisis educativa a nivel mundial; y según estadísticas del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa), con base en los resultados de PISA (2012), en México solo el 23% de la fuerza laboral tiene estudios superiores a la secundaria, resaltando que Oaxaca, Chiapas, Tabasco, Guerrero y Campeche, se encuentran significativamente por debajo del promedio nacional, ubicándose en el nivel 1 de desempeño, que significa que los estudiantes tienen un conocimiento científico limitado que sólo pueden aplicar a reducidas situaciones familiares. Esta situación, en la que se encuentra México educativamente, es un tema de relevancia social, y trascendencia, estatal, nacional e internacional, suficiente para considerarlo como un objeto de estudio, para poder identificar de qué manera tiene impacto el currículum oculto en la autoestima de los estudiantes universitarios, visto éste, desde el comportamiento y actitud del docente en la interacción áulica docente-alumno, para lo cual se estableció como objetivo general: “Determinar cuál es el impacto del currículum oculto, en la autoestima del estudiante, que conduzcan a develar la relevancia y trascendencia de éste en el universitario.”

MARCO CONTEXTUAL

Para hablar de los antecedentes del currículum vale la pena destacar la forma que la educación pedagógica a través de ciertas etapas fue evolucionando en función de la situación

sociocultural que se iba viviendo, así, Lundgren (1992) Doctor por la universidad de Gotemburgo, establece cinco períodos de la pedagogía: El primer período incorpora desarrollos desde la cultura griega clásica hasta el siglo XIX y se puede denominar periodo de formación. Las ideas sobre educación y los textos pedagógicos se formaron durante este período por el estrato social dominante de la sociedad. El segundo periodo alcanza desde el establecimiento del sistema escolar obligatorio hasta la iniciación de este siglo, periodo en que la educación comienza a relacionarse con la producción industrializada. Este es el período de la educación de masas.

El tercer periodo se extiende desde comienzos de siglo hasta la Segunda Guerra Mundial y se denomina período pragmático.

El cuarto período, el periodo de expansión, alcanza desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta el principio de la década de 1970.

El quinto periodo comprende desde el comienzo de la década de 1970 hasta la actualidad y se caracteriza por un freno de la expansión educativa; lo denomina el periodo de la revocación. Evolución que fue dando origen a las diferentes concepciones del currículum, es así como Kemmis (1988), para dar cuenta de la naturaleza de la teoría del currículum se basa en David Hamilton y María Gibbons, quienes realizaron los primeros estudios para dar cuenta de los primitivos usos del término. Ellos concluyeron que el origen del término se remonta a las primeras décadas del Siglo XVII, año 1633, en la Universidad de Glasgow. En esa universidad el concepto de currículum, desde una concepción técnica, se incorporó al proceso de enseñanza-aprendizaje. Para ello tuvieron en cuenta dos de sus connotaciones históricas: disciplina y *ratio studiorum*. Traducido como plan de estudios. Disciplina para manifestar un orden estructural y “Plan de estudios” para manifestar un esquema de estudios.

Es importante mencionar como la evolución del significado del currículum según Sacristán (2005) también se fue desarrollando a través de la teoría racional y las teorías reconceptualistas, así en la *teoría racional* se encuentran: a) *el currículum experiencial* considerado por Saylor y Alexander como una experiencia de todo lo que sucede en las escuelas; b) *el currículum normativo* del que hablan Tyler y Taba, en los que hacen una introducción de la ciencia aplicada; y el c) *el currículum tecnicista* considerado por Gagne, Bloom y Popham como un control del profesorado.

Tiempo después surgen las nuevas *teorías reconceptualistas* y en el que aparece Apple con un enfoque crítico, considerando al currículum como construcción social, subsidiario del contexto histórico; mientras que: Bowles, Gintis, Mac Donald, Huebner, Phenix, Kliebard, Green, Willis, McLaren, Pinar, Apple, Giroux, Anyon, Freire y Jackson; lo consideran como un instrumento de regulación social, en toda su complejidad, planteando cuestiones sobre su naturaleza, fuentes y procesos de producción y se interesan por develar que es, lo que a la escuela le interesa formar. Éstos apostaron a la emancipación, la igualdad y la justicia social, otorgando un enfoque práctico y procesual, en el que se introduce el currículum oculto.

Siendo desde esta perspectiva para efectos de esta investigación, la temática del currículum es observado a través de un enfoque de reconstrucción y regulación social, derivado de los teóricos reconceptualistas, arriba citados, y en el que la institución educativa, considera a los alumnos como agente de

cambio social en busca del bien común, y por ende del desarrollo social. Pues al respecto vale la pena mencionar Jackson, (2001) por considerar al currículum como instrumento de regulación social, mismo que señala que el currículum no puede alejarse de la interacción entre alumno- profesor. Según Casarini (2013) el currículum es “la planeación necesaria tanto de los fines-resultados de aprendizaje como de los medios educativos para obtenerlos”, mismo que lo clasifica en currículum, real, formal y oculto, de este último se despliegan un conjunto de experiencias inadvertidas, inconscientes y sin intención. Esta autora señala que el currículum formal es el plan de estudios, el currículum real es la puesta en práctica del currículum formal y el oculto es la tensión existente entre la intención y la realidad. Al respecto Jackson define el currículum oculto como el “Conjunto de normas, costumbres, creencias, símbolos, lenguajes y comportamientos, que se manifiestan en la estructura y el funcionamiento de una institución” (Jackson, 1968:73).

Mientras que Arciniegas lo define como “proveedor de enseñanzas encubiertas, latentes, enseñanzas institucionales no explícitas, brindadas por la escuela- puesto que está en un microcosmos del sistema social de valores” (1982:75).

Ante este panorama, cobran importancia por un lado, las instituciones educativas, y en este caso, las universidades; por considerarse éstas generadoras de profesionistas o recursos humanos eficientes con capacidad de respuesta,

.....
Casarini señala que el currículum formal es el plan de estudios, el currículum real es la puesta en práctica del currículum formal y el oculto es la tensión existente entre la intención y la realidad...
.....

que contribuyan a contrarrestar los fenómenos sociales, económicos y del país; y por otro lado, aunque con mayor relevancia, se encuentran los docentes, por ser éstos los que ejecutan el currículum formal y por estar en interacción más estrecha con los alumnos, en un proceso de formación educativa y de valores morales, tarea que logra construir relaciones de existencia entre lo particular de los hombres y lo universal de las sociedades, y en el que vuelve a tomar importancia el currículum oculto.

DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación tiene el carácter de micro social. Porque se trata de descubrir y describir una situación que subyace en el currículum real, considerando como sujetos de estudio a un grupo pequeño dentro de una comunidad universitaria oaxaqueña.

Tipo de investigación: es pura

Pardinas (1987:32) señala que la investigación pura, tienen como objeto el estudio de un problema destinado exclusivamente al proceso o a la búsqueda del conocimiento. Es así que, lo que se busca con esta investigación, es ampliar y profundizar conocimientos con respecto al impacto que genera el currículum oculto, en la autoestima del universitario, mismo que se genera a través de la interacción áulica maestro-alumno, para posteriormente generar una teoría, o que sirva a futuro como base para una investigación aplicada.

Enfoque de investigación: cualitativo

El enfoque es cualitativo basado en la postura epistemológico-metodológica de Habermas, orientado en lo exploratorio, descriptivo, interpretativo e inductivo, por tratarse de una investigación, bajo principios teóricos como la fenomenología, la hermenéutica y la interacción social, buscando explorar para comprender, las relaciones sociales docente-alumno y describir e interpretar la realidad del fenómeno sobre el currículum oculto y la trascendencia del mismo, en los alumnos universitarios. Aclarando que para este trabajo de investigación, el currículum es observado como el instrumento de transformación social, y abordado desde el currículum oculto, pero analizado desde el comportamiento y actitud del docente hacia el alumno. la recolección de información: fue documental y de campo.

Documental: Se utilizó información secundaria, como libros de investigación, Comunicación, psicología, diseños curriculares, y currículum formal, real y oculto, por mencionar algunos.

De campo: Esta investigación se apoyó en información primaria a través del *Focus Group*, por ser una técnica, que proporciona un tipo de información exploratoria y/o explicativa, focalizado a un solo tema y en este caso estuvo

orientada a buscar percepciones, influencia y trascendencia del currículum oculto en la autoestima del alumno. Técnica que aportó datos de gran riqueza a profundidad; adentrándose en la dinámica de los sujetos de estudio, profundizando en sus sentimientos, comportamientos, experiencias, motivaciones y en todo aquello que subyace en su conducta, considerando para hacerlo más enriquecedor, diferentes perfiles profesionales.

Tipo de muestreo: fue de juicio, por considerar solo aquellos alumnos que tuvieron una experiencia con algún docente, que les generó un problema, emocional o actitudinal en perjuicio de su rendimiento educativo.

Sujetos participantes: 9 alumnos universitarios de las siguientes licenciaturas: 1 alumno de economía, 1 de derecho, 4 de mercadotecnia; 1 de ciencias políticas; y 1 administración de empresas.

Instrumentos utilizados: Cámara de Gesell, cuadernos de notas, computadora, grabadora y cámara filmadora.

ASPECTOS GENERALES DE LA PROPUESTA

a) Procedimiento seguido en la misma:

El *Focus Group* se desarrolló con un muestreo de conveniencia, al considerar únicamente a aquellos universitarios que vivieron una mala experiencia con un docente dentro del aula, y que marcaron su vida socio-educativa de manera negativa, para hacerlo más enriquecedor y polémico se eligió a universitarios de diversas licenciaturas, para conocer los criterios desde diferentes perfiles profesionales, contando para ello con una guía de preguntas abiertas que se iban desarrollando de acuerdo con las respuestas obtenidas por los participantes, pero teniendo presente el objetivo de explorar para identificar qué es lo que llega a generar en el universitario, un comportamiento y actitud negativa de un docente en interacción áulica con el alumno, siendo necesario hacer las siguientes preguntas (se aclara, que las respuestas mostradas refieren sólo un resumen de todas las opiniones vertidas):

¿Que es un docente? Este quedo comprendido como un profesional que enseña conocimientos y experiencias, pero desafortunadamente también dentro de los que se encuentran buenos y malos. Esta pregunta detonó las siguientes:

¿Qué significa un buen docente? Quedó comprendido como aquel profesor que a parta sus creencias al impartir una materia, pero sobre todo que se dedica a enriquecer el conocimiento del alumno, los apoya, hace crecer al alumno moral y psicológicamente, se conduce con imparcialidad dentro del aula, que no tiene preferencias por ningún alumno, los motiva, prepara sus clases y se preocupa por el aprendizaje de éstos.

¿Qué es un mal docente?

Es aquel que ve sus clases como una forma de subsistir económicamente; que busca el lucro sin importar el aprendizaje, no pone empeño en las clases que imparte, no se percata si el estudiante aprendió, no despeja las dudas en clase; no puede diferenciar su vida personal de la laboral; no te apoya; le falta al respeto al alumno, no tiene una buena comunicación con él, lo humilla y tienen una mala actitud.

¿A qué atribuyen que los docentes tengan un determinado comportamiento y actitud?

Puede ser que haya vivido lo mismo, puede ser que no está preparado para ser docente, no le tiene amor a su trabajo, piensa que ser maestro es fácil, porque no está especializado,

¿Qué significa tener una mala actitud?

Es ser déspota, ser altanero, incomprensivo porque a veces no toleran que uno no le entienda a sus clases, ser autoritario, prepotente, intolerante, que nos exhiben o se burlan de nosotros, indiferentes, inflexibles y poco humanos.

¿Cuál fue la experiencia que se vivió en la universidad?

SUJETO 1: En mi caso soy un poco distraído y casi no pongo mucha atención en la clase, no significa que no me interese la clase. Sin embargo el maestro me señalaba y me exhibía delante de todos diciéndome que “ya para que iba a la escuela si no iba a pasar”, que mejor aprovechara el tiempo para otra cosa y no lo estuviera perdiendo ahí. Esto me hacía sentir tonto, frustrado, incapaz y mal con mis padres porque son los que trabajan para pagar mi universidad.

SUJETO 2: Yo tuve un problema con la materia de cálculo en la licenciatura de mercadotecnia, ya que me costaba entenderle porque el maestro explicaba muy rápido y siempre me decía, “es que si no sirves para las matemáticas mejor cámbiate de carrera, porque tú no creo que pases mi materia”, y me lo decía delante del grupo y de manera reiterada, lo que me hacía sentir humillado, frustrado, y terminé cambiándome de universidad.

SUJETO 3: Yo tenía un profesor de derecho que siempre que me hacía una pregunta, primero me decía, si no me respondes bien, te voy a reprobarte, y como esta situación era constante, llegó un momento que ya no quería entrar, por miedo a que me preguntara algo, por lo que faltaba mucho a clases, esto propició que reprobara, pero preferí pagar el examen extraordinario. Aun sinceramente me dejó con ese trauma.

SUJETO 4: En mi caso tuve un profesor de matemáticas que había veces que no lograba entender bien lo que explicaba, entonces yo le preguntaba y él me decía, “que acaso no entiendes, eres burro”, y mejor decidí ya no volver a preguntar por vergüenza, lo que generó que me quedara con mis dudas o le preguntara a mis compañeros pero también

reprobé la materia, y me dejó el trauma de no hacer preguntas a otros maestros por el mismo temor.

SUJETO 5: Yo estudiaba la especialidad del dibujo arquitectónico y me esforzaba mucho porque me costaba un poco de trabajo y el maestro se daba cuenta y me decía “es que esto no es para ti, te esfuerzas demasiado y no logras mucho”. Y un día en clases el maestro me tomó como un ejemplo negativo dándoles entender que a pesar del esfuerzo que hacía, no era suficiente porque no lograba nada importante. Y me sentí tan mal que decidí cambiarme de escuela.

SUJETO 6: Mi experiencia fue con la materia de microeconomía, tuvimos una maestra que no solo yo, sino todo el grupo nunca le entendimos, siempre llegaba enojada, y nos decía que no servíamos para eso y además comentaba con otros grupos, de la misma universidad, que nosotros éramos unos babosos, ignorantes, inútiles, que no entendíamos nada y que se desesperaba con nosotros. Yo ya no volví a entrar a su clase obviamente reprobé la materia y si me preguntan algo de microeconomía la verdad “no se nada”

SUJETO 7: Yo tuve una experiencia con una maestra que siempre tenía ciertas preferencias con algunos de mis compañeros, yo me desvelaba haciendo bien mis trabajos en contenido y estructura con su portaba, y engargolados y me ponía 8, mientras que mis otros compañeritos que eran sus incondicionales o preferidos, le entregaban el trabajo en una simple carpeta y en hojas engrapadas o sueltas les ponía 10, eso me molestaba y generó que dejara de hacer bien mis tareas, porque la maestra me hizo pensar que el hacer las cosas bien no tiene importancia, y que más vale hacerle la barba al maestro y llevarle un chocolate o decirle sí a todo lo que ella diga aunque este mal, con la intención de obtener un 10.

SUJETO 8: Mi experiencia fue con una maestra que era muy floja en sus clases, cada vez que llegaba se la pasaba hablando por teléfono o llegaba a platicar su vida y siempre preguntaba “¿qué es lo que vimos la clase pasada?”. Esto dejaba ver que nunca preparaba su clase y solo iba a cubrir su tiempo, pero que no tenía el interés de enseñar sus conocimientos. Esto me desmotivó para entrar a sus clases y por consecuencia reprobé la materia por faltas, y tuve que pagar \$1,200 pesos para presentar el extra y lo curioso es que tuve que pagar las consecuencias de una maestra floja e irresponsable con la educación. Quedé frustrado y triste.

SUJETO 9: lo que yo viví es increíble, porque esto sucedió a nivel posgrado, en la materia de seminario de titulación, tuve como docente a una maestra que no sólo, no estaba titulada en su maestría, sino se notaba que no comprendía la importancia de la materia, pues el primer día de clases mostró dos artículos copiados de internet de la forma de

cómo hacer un protocolo, esto para dar su clase, mismo que se encontraba con algunas inconsistencias metodológicas pero que no le interesó, así que pidió se expusieran en clase, sin lineamiento alguno para su evaluación. Esto generó de mi parte, apatía, desinterés por asistir a sus clases y frustración por no tener ese apoyo de conocimientos, que se necesitaba para el desarrollo del protocolo en ese momento. Sin embargo, al comentarle que si a esos artículos les hacía falta secuencia estructural y metodológica, porque no consultábamos algunos libros que sustentaran de mejor manera el desarrollo de una investigación; ella no dijo nada, ni hizo nada al respecto siguió con esa misma dinámica llena de incoherencias metodológicas. Al comentarle con su coordinadora de área, y con la propia rectora de la universidad, la respuesta fue “es libertad de cátedra”. Al finalizar la materia y a pesar de haber sido la única del grupo que tenía el trabajo terminado y aprobado por la comisión revisora, la maestra me puso un 6 de calificación. Mostrando con esta actitud negativa, su autoritarismo, intolerancia y abuso de poder.

B) RESULTADOS LOGRADOS:

Viene al caso resaltar a Ibáñez (1994) al considerar éste que la educación superior, tiene como objetivo la formación de capacidades y actitudes de los individuos para su integración a la sociedad como seres que sean capaces de regular el *status quo* y a la vez puedan transformar la realidad social en pos de los valores vigentes en un momento histórico determinado. Por tanto, la tarea de la educación superior es “la formación de profesionales competentes; individuos que resuelvan creativamente, es decir de manera eficiente y eficaz, problemas sociales” (Ibáñez, 1994:104). Sin embargo al desarrollar el *focus group*, para el presente trabajo de investigación, cada participante expuso la forma en que el docente a través de su actitud generó cierta afectación psicológica y emocional en ellos, aunque todo esto fue derivado de casi los mismos comportamientos del docente hacia los alumnos dentro clase, al ridiculizarlos, exhibirlos, amenazarlos, ignorarlos y humillarlos delante de sus

ICEUABJO 2014



compañeros, éstos reaccionaron de diferente manera, observándose según lo narrado por éstos que: la prepotencia, la indiferencia, indiscreción, y la intolerancia, de los docentes dentro del aula, trastocó la autoestima de éstos jóvenes universitarios, generando: desmotivación; inseguridad; deserción escolar; frustración al conocimiento; se reprimiera la libertad de expresión; falta de confianza en sí mismos y bajo rendimiento escolar, elementos que pueden ser muy pequeños cuantitativamente pero abismales en beneficio del desarrollo personal, profesional y del país, pues no veo como profesionistas inseguros, desmotivados y frustrados puedan contribuir de manera eficiente a la resolución de problemas socio-educativos que aquejan al país Mexicano.

CONCLUSIONES

Con todo lo anteriormente expuesto se puede confirmar lo que Hirigoyen (1999), señala en su libro el acoso moral, “un individuo puede dañar a otro sin tocarlo, y a esto ella lo define como una “violencia perversa”. Argumentando que los individuos que más aplican violencia psicológica en su trabajo cotidiano, en la perspectiva de esa obra, es “el profesor”, quien tiene un objeto vivo disponible, manipulable, al que puede someter a las humillaciones y autoritarismos.

Ante estas situaciones de maltrato psicológico o de marginación, que sufren los alumnos, suelen aflorar sentimientos de tristeza, de impotencia, de desazón o de soledad, que pueden llevar fácilmente a la desesperación, a la rabia, e impotencia, señalando que no pueden defenderse de las ofensas o agresiones de quien tiene el mando y esta situación los pone en desventaja.

Esta autora señala que la perversidad no proviene de un trastorno psiquiátrico, sino de una fría racionalidad que se combina con la incapacidad de considerar a los demás como a seres humanos. Sin embargo los pequeños actos perversos son tan cotidianos que parecen normales, pero solo se encuentran insoportables cuando afectan directamente, luego si el grupo social en el que aparecen no reacciona, estos actos se transforman progresivamente en verdaderas conductas perversas a través de acciones y de castigos, que tienen graves consecuencias para la salud psicológica de las víctimas.

Tristemente, el castigo y la perversidad de la que habla Hirigoyen (1999), es parte de la cotidianeidad educativa, aunque parezca increíble en pleno siglo XXI, esto suele vivirse desde la educación básica, media superior, superior, hasta nivel posgrado en un ambiente de injusticia e impunidad. Para hablar de castigo como una medida disciplinaria, es interesante exponer lo que Santomé (2013) menciona: “ Juan bautista de Lasalle, define el castigo

como todo aquello que es capaz de hacer sentir a los niños y a las niñas por una falta que han cometido, todo lo que es suficiente para humillarles, causarles vergüenza. Por ejemplo cierta frialdad, cierta indiferencia, una pregunta, una humillación, una destitución, de una responsabilidad otorgada etc. Es un castigo.

Es así que, con los resultados obtenidos se pudo identificar que el impacto que genera el curriculum oculto en la autoestima de los estudiantes universitarios es definitivamente negativo, al establecer que los resultados fueron determinantes en favor de que el docente a través de su comportamiento y actitud, generó graves problemas en la autoestima de los alumnos. Asimismo, se dio cumplimiento al objetivo general, al determinar que es tal el impacto del curriculum oculto, visto desde el comportamiento y actitud del docente, que no solo, afecta la autoestima y con ello el crecimiento educativo del alumno, sino que obstaculiza también los objetivos educativos, institucionales y del país.

Si bien es cierto que esta problemática planteada, no es el origen total de la crisis educativa que México atraviesa, ni tampoco el resolver este, sería la solución total del mismo. Pero puede ser un engrane muy importante de una polea educativa que impulse la transformación social de forma gradual como parte de un motor en la que intervienen las políticas educativas, las instituciones educativas, los alumnos y el docente. Pues hay que tener en cuenta, que al día de hoy las autoridades educativas federales y estatales han hecho ya lo suyo, al mejorar y adecuar las planeaciones curriculares, de acuerdo con las deficiencias y necesidades detectadas y no se ha registrado ningún avance significativo en la mejora educativa, sobre todo al hablar de calidad, tal vez porque el problema no está en el "Que" sino en el "Cómo", ya se mencionó con anterioridad, de nada sirve que se elaboren excelentes planeaciones curriculares si en el momento que es ejecutado por el docente, lo desvirtúa a través de su autoritarismo, prepotencia, abuso de poder o violencia perversa, comportamientos que subyacen en el curriculum oculto.

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN

1. Que las autoridades responsables de velar por la calidad educativa, desarrollen programas de concientización que permitan a las instituciones educativas como formadoras de profesionistas, darse cuenta de la gran responsabilidad y compromiso social y nacional que tienen de formar capital humano competente y competitivo, constructores de proyectos, optimistas y con el autoestima muy alta, para que puedan contribuir al desarrollo social.
2. Que las instituciones educativas implementen campañas

de concientización para los docentes que les permitan darse cuenta de la trascendencia de una actitud negativa y positiva con el alumno dentro del aula.

3. Desarrollar programas socioculturales dentro de las instituciones educativas, que lleven el mensaje de reducir la violencia psicológica dentro del aula de cualquier nivel educativo.

4. Establecer un buzón de quejas dentro de las instituciones educativas que permita conocer el tipo de convivencia que se gesta dentro del aula entre docente-alumno y detectar la violencia psicológica que muchas veces el alumno por miedo a la represión se calla.

5. Realizar obras de teatro (para que se perciba de forma realista) en la que se representen las vivencias y consecuencias del curriculum oculto visto a través del comportamiento y actitud del docente dentro de aula.

6. Desarrollar talleres educativos que conduzcan a la obtención de una norma de calidad "FREHU" como formadores de recursos humanos, universitarios certificados para ser docentes de ese nivel en el que se garantice que cuentan con el dominio emocional y psicológico propio, además de conocimientos y experiencias profesionales.

7. Que sea obligatorio estar certificados para su contratación, de lo contrario que la universidad sea sancionada por las autoridades competentes.

8. Que la estimulación de emociones positivas como alegría, ilusión, amor, esperanza, seguridad y credibilidad en sí mismos, sea un objetivo prioritario en la educación. ✎

FUENTES DE CONSULTA

- Casarini Ratto, Martha (2013). *Teoría y Diseño Curricular*, México, DF: Trillas.
- Castañeda de la Torre (2003). *Metodología de la Investigación*. México, DF: McGraw-Hill.
- Graham Gibbs (2012). *El análisis de los datos cualitativos en investigación cualitativa*. Madrid: Morata.
- Haralambos, M. (1991). *Sociología, temas y perspectivas*. Madrid: Morata.
- Hirigoyen, M. (1999). *El acoso moral*. México, DF: Paidós.
- Ibáñez, B. (1994). Pedagogía y Psicología Interconductual. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*.
- Jackson, P. (2001). *La vida en las aulas*. Madrid: Morata.
- Jurgo Torres, Santomé (2005). *El currículum oculto*, Madrid: Morata.
- Kemmis, S.(1988). *El currículo "más allá de la teoría de la reproducción"*. Madrid: Morata.
- Lundgren, U. (1992). *Teoría del currículum y Escolarización*. Madrid: Morata.
- Pardinas, Felipe (2005). *Metodología y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. México, DF: Siglo XXI.
- Sacristán, G. (2005). *La enseñanza, su teoría y su práctica*. Madrid: Akal.

MEDIOS ELECTRÓNICOS

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, PISA (2006). México. INEE, disponible en: [http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Estudios internacionales/ PISA 2006/ Partes/pisa 200612.pdf](http://www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Estudios_internacionales/PISA_2006/Partes/pisa_200612.pdf). Consultado el 17 de septiembre del 2013.

Educación en México, cada vez más pobre y desigual. México. Disponible en: <http://www.contralinea.info/archivo-revista/index.php/2010/02/28/educacion-en-mexico-cada-vez-mas-pobre-y-desigual/>. Consultado el 11 de noviembre del 2013.

La productividad en México. INEE, disponible :<http://www.inee.edu.mx/index.php/bases-de-datos-de-indicadores-educativos>. Consultado el 25 de noviembre del 2013.

ICEUABJO 2014

